

GENERALFORSAMLINGSREFERAT

Onsdag den 30. april 2014 kl. 17.00 afholdtes ordinær generalforsamling i A/B Søblik i Kulturhuset, Indre By, lokale 2, beliggende Charlotte Ammundsens Plads 3, 1359 København K.

Dagsordenen var i henhold til indkaldelse af 15. april 2014 som følger:

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning.
3. Forelæggelse og godkendelse af årsrapport for 2013, herunder værdiansættelse og revisionsberetning.
4. Fremlæggelse af drifts- og likviditetsbudget for 2014 til godkendelse og beslutning om eventuel ændring af boligafgiften.
5. Forslag
 - A. Bestyrelsen fremsætter forslag om ændring/tilføjelse af foreningens vedtægter § 11.
 - B. Bestyrelsen fremsætter forslag om ændring/tilføjelse af foreningens vedtægter § 15.
 - C. Bestyrelsen er blevet gjort opmærksom på, at naboejendommen har adgang til vores port via nøgle. Vi har ingen aftale med naboejendommen om dette, så de har skaffet sig nøgler på anden vis. Det bekymrende ved dette er, at de så har adgang til vore opgange og kælder, fordi vi har samme nøgle til alle fælles døre. Bestyrelsen vil gerne have, at generalforsamlingen vedtager et af følgende forslag:
 1. At vi skifter låse på samtlige døre inkl. porten til en mere sikker systemnøgle, så nye nøgler kun kan rekvireres gennem bestyrelsen og således, at vi beholder vores fælles nøgle.
 2. At vi skifter låse på samtlige opgangsdøre til en mere sikker systemnøgle, så nye nøgler kun kan rekvireres gennem bestyrelsen, men beholder den nuværende nøgle til porten og evt. kælderdøren til vaskekælderen. Naboejendommen har allerede ytret ønske om at være økonomisk medansvarlig for vedligeholdelse af porten (om dette kan/skal gennemføres er en anden sag).

- D. Foreningen fortsætter med at yde tilskud til isolering (**materialer og arbejdstimer**) og gulvlægning (**arbejdstimer**) ved udskiftning af gulvene i stueetager.
- E. Foreningen yder kun tilskud til isolering (**materialer og arbejdstimer**) ved udskiftning af gulvene i lejlighederne i stueetage – mens andelshaveren dækker den del af arbejdstimerne, som vedrører gulvlægningen.

Da der er stor økonomisk forskel mellem de to ovennævnte modeller, hvis flertallet vælger løsning 1 vil jeg bede **generalforsamlingen tage stilling til følgende:**

- A. Skal bestyrelsen godkende gang på gang ansøgninger, eller har man automatisk ret til at få tilskud?
- B. Hvad for nogle retningslinjer er gældende for en evt. godkendelse: ejendommens økonomi, udgiftens omfang eller andet?
- C. Skal der indhentes mere end bare et tilbud som skal evt. godkendes?

Forslagene er fremsat af Silvia D'Ippolito Hansen.

6. Valg af bestyrelse. Den siddende bestyrelse er villig til genvalg.
7. Valg af formand for bestyrelsen. Justina Thorning Clark er villig til genvalg.
8. Valg af bestyrelsessuppleanter.
9. Valg af administrator.
10. Valg af revisor.
11. Eventuelt.

Mødt fra administrationen var:

- Administrator, advokat Henrik Amand Holtegaard
- Advokatfuldmægtig Maria Poppelhøj Nielsen

Følgende andelshavere var mødt eller repræsenteret på generalforsamlingen:

- Peter Troelstrup
- Justina Thorning Clark
- Uffe Gade Hansen
- Rie Græsborg
- Silvia D'Ippolito og Jesper Juhl Hansen

- Lars Attermann
- Monica Carlsson v/fuldmagt til Silvia D'Ippolito
- Annette Mainz
- Lene Gade Hansen v/fuldmagt til Rie Græsborg
- Hanne Wikmann v/fuldmagt til Jette Fergo
- Jette Fergo og Solveig Troelstrup
- Jan Ravat
- Susanne Calundan
- Kasper Grove-Rasmussen v/ Silvia D'Ippolito
- Janne Thorning v/fuldmagt til Justina Thorning Clark
- Nicolas Busch

Ad 1 - Valg af dirigent.

Administrator, advokat Henrik Amand Holtegaard bød velkommen til ordinær generalforsamling 2014 i A/B Søblik. Generalforsamlingen valgte administrator som dirigent uden modkandidater. Dirigenten takkede for valget.

Herefter konstaterede dirigenten, at det af vedtægternes § 24 fremgår, at den ordinære generalforsamling skal afholdes hvert år senest 4 måneder efter regnskabsårets udløb, hvilken betingelse lige akkurat var opfyldt. Dirigenten bemærkede videre, at skriftlig indkaldelse til den ordinære generalforsamling var fremsendt til foreningens medlemmer 15. april 2014, og at generalforsamlingen dermed var indkaldt i overensstemmelse med vedtægternes § 25 med et indkaldelsesvarsel på 14 dage, ligesom indkaldelsen indeholdte den fornødne dagsorden som nærmere beskrevet i vedtægternes § 24. Dirigenten bemærkede, at årsrapporten 2013 og budgettet 2014 ikke var vedlagt indkaldelsen, men derimod var eftersendt ved brev af 22. april 2014.

Dirigenten konstaterede, at der var mødt eller repræsenteret 16 andelshavere ud af foreningens 24 medlemmer, hvorfor generalforsamlingen var beslutningsdygtig efter vedtægternes § 26, idet mindst 1/3 af foreningens medlemmer var til stede på generalforsamlingen.

Dirigenten erklærede herefter generalforsamlingen for lovligt indkaldt og beslutningsdygtig, men forespurgte for god ordens skyld, om der var indvendinger herimod, hvilket ikke var tilfældet.

Ad 2 – Bestyrelsens beretning.

Herefter overlod dirigenten ordet til formand Justina Thorning Clark, der afgav beretning på bestyrelsens vegne, hvilken beretning er vedhæftet nærværende generalforsamlingsreferat som bilag 1.

Dirigenten bemærkede, at der herefter var mulighed for at stille spørgsmål eller komme med kommentarer til beretningen.

Der var alene ganske få spørgsmål til beretningen, herunder forespurgte en andelshaver, hvad der skal ske med dørtelefonlægget. Justina Thorning Clark forklarede, at bestyrelsen skal tage stilling til, hvad der skal ske, samt at en udskiftning forventes at ville koste omkring 20.000 kr..

Der var herefter ikke yderligere spørgsmål og kommentarer, og dirigenten tog dette som udtryk for, at bestyrelsens beretning var taget til efterretning. Der fremkom ingen indvendinger herimod.

Ad 3 – Forelæggelse og godkendelse af årsrapport 2013, herunder værdiansættelse og revisionsberetning.

Dirigenten bemærkede, at årsrapporten var fremsendt til foreningens medlemmer ved brev af 22. april 2014. Derefter gennemgik dirigenten årsrapporten i hovedtræk og bemærkede i den forbindelse, at

- årsrapporten i år ser lidt anderledes ud, hvilket skyldes at der pr. 1. januar 2014 trådte nye regler i kraft omkring oplysning af en række nøgletal og økonomiske oplysninger i forbindelser med overdragelse af andelslejligheder. Årsrapporten er nu udarbejdet således, at disse nøgletal og økonomiske oplysninger fremgår af årsrapporten,
- revisor har afgivet blank revisionspåtegning,
- de samlede indtægter har udgjort 1.339.202 kr.,
- de samlede udgifter har udgjort 638.980 kr.,
- årets resultat efter finansielle poster har udgjort et overskud på 397.089 kr.,
- årets resultat efter afdrag på prioritetsgæld og hensættelser har udgjort et overskud på 30.322 kr.,
- man allerede nu kan se det positive resultat af foreningens omlægning af lån i form af blandt andet færre renteudgifter,
- ejendommens offentlige vurdering pr. 1. oktober 2013 udgør 23,8 mio. kr.,
- ejendommens handelsværdi pr. 31. december 2013 ifølge valuarvurdering udgør 32,4 mio. kr.,

- foreningens egenkapital udgør 22.799.628 kr., og
- andelskronen, såfremt ejendommen værdiansættes i henhold til valuarvurderingen kan fastsættes til 10.718,50, hvilket bestyrelsen indstiller til generalforsamlingens godkendelse.

Efter gennemgang af årsrapporten tilkendegav dirigenten, at der var mulighed for at stille spørgsmål og kommentere årsrapporten.

Der var ganske få spørgsmål til årsrapporten, herunder forespurgte en andelshaver, om det var korrekt forstået, at foreningen havde en kassekredit med et kreditmaksimum på 500.000 kr., samt at denne kassekredit var stort set fuldt trukket op. Dirigenten bekræftede, at dette var tilfældet og tilføjede yderligere, at der var tale om et ”øjebliksbillede” pr. 31. december 2013, herunder at boligafgift m.m. for januar 2014 var indgået på foreningens konto ganske få dage efter.

Da der herefter ikke var yderligere spørgsmål eller kommentarer til årsrapporten, tog dirigenten dette som udtryk for, at generalforsamlingen godkendte årsrapporten, herunder at andelskronen som forslået af bestyrelsen fastsættes til 10.718,50, samt at årets resultat overføres til næste regnskabsår. Der fremkom ingen indvendinger herimod.

Ad 4 – Fremlæggelse af drifts- og likviditetsbudget for 2014 til godkendelse samt beslutning om eventuel ændring af boligafgiften.

Dirigenten bemærkede, at budgettet for 2014 fremgik af årsrapporten 2013 side 23-24, og at budgettet dermed også var fremsendt til foreningens medlemmer ved skrivelse af 22. april 2014. Herefter gennemgik dirigenten budgettet i hovedtræk og bemærkede blandt andet

- Der er ikke fremsat forslag om stigning i boligafgiften,
- Der budgetteres med indtægter for i alt 1.337.400 kr.,
- Der budgetteres med udgifter/driftsomkostninger for i alt 646.700 kr.,
- Det budgetteres med finansielle poster med i alt 252.500 kr.,
- Der budgetteres med afdrag på prioritetsgæld med 438.200 kr.,
- Der samlet set budgetteres med et underskud i 2014 på 8.800 kr..

Der var alene ganske få spørgsmål til budgettet, der blev besvaret som følger:

En andelshaver ønskede at vide, hvad posten ”andre salærer” med 23.000 kr. skulle gå til, og dirigenten forklarede, at der alene var tale om en ”reservation” i budgettet, og at det derfor ikke er sikkert, at udgiften bliver aktuel.

En andelshaver ønskede at vide, om der i budgettet var taget højde for de forestående arbejder, der var blevet nævnt i bestyrelsens beretning, og Justina Thorning Clark forklarede, at udgiften til nye nøgler, ventilation, port og dørtelefonlæg forventes at beløbe sig til ca. 57.000 kr., samt at der i budgettet er afsat 80.000 kr. til løbende vedligeholdelse. Dirigenten bemærkede, at foreningen i 2013 havde haft udgifter til løbende vedligeholdelse med ca. 92.000 kr., herunder at det var vigtigt, at foreningen huskede på, at der også ville komme udgifter til almindelig ordinær vedligeholdelse i løbet af året, hvilke udgifter som udgangspunkt også skal kunne dækkes af de afsatte 80.000 kr..

Da der herefter ikke var yderligere spørgsmål eller bemærkninger, tog dirigenten dette som udtryk for, at budgettet 2014 var godkendt. Der fremkom ingen protester herimod.

Efter generalforsamlingens afholdelse er det konstateret, at sammenligningstallene for 2013 i budgettet desværre er angivet forkert. Selve budgettallene 2014 er dog korrekte.

Ad 5 – Forslag.

Ad forslag A - Bestyrelsen fremsætter forslag om ændring/tilføjelse af foreningens vedtægter § 11.

Dirigenten bemærkede, at der sammen med indkaldelsen til generalforsamlingen var udsendt et bilag 1 indeholdende bestyrelsens forslag til ændring/tilføjelse af vedtægternes § 11. Dirigenten læste herefter forslaget til ændring/tilføjelse til vedtægternes § 11 op, og overlod ordet til Justina Thorning Clark med henblik på, at hun på bestyrelsens vegne motiverede forslaget.

Justina Thorning Clark forklarede herefter, at baggrunden for forslaget var, at det var blevet konstateret, at det kan nedsætte funktionen af det fælles ventilationsanlæg – og i værste fald ødelægge det – hvis der tilkobles almindelige emhætter i de enkelte andelslejligheder. Som følge heraf havde bestyrelsen fundet det nødvendigt og hensigtsmæssigt, at foretage en tilføjelse til vedtægternes § 11.

Justina Thorning Clark bemærkede videre, at det var vigtigt, at andelshaverne heller ikke forsøger selv at stille på ventilerne, da også dette har en negativ indvirkning på ventilationsanlægget.

Der var alene ganske få spørgsmål og bemærkninger til forslaget, der blev besvaret af Justina Thorning Clark.

Dirigenten bemærkede, at der var tale om en vedtægtsændring, og at det derfor krævede 2/3 flertal at vedtage forslaget.

Herefter satte dirigenten forslaget til afstemning og konstaterede, at ingen andelshavere undlod at stemme, ingen andelshavere stemte imod, men at alle andelshavere stemte for forslaget, der dermed var **vedtaget**.

Ad forslag B - Bestyrelsen fremsætter forslag om ændring/tilføjelse af foreningens vedtægter § 15.

Dirigenten bemærkede, at der også her var tale om en vedtægtsændring, der således krævede 2/3 flertal. Dirigenten bemærkede videre, at førnævnte bilag 1, der var udsendt sammen med indkaldelsen indeholdt en version 1 og en version 2 af det af bestyrelsen fremsatte forslag til ændring/tilføjelse af vedtægternes § 15, herunder at der alene skulle vælges én af de to versioner.

Dirigenten læste herefter de to versioner op, og overlod ordet til Justina Thorning Clark med henblik på, at hun på bestyrelsens vegne motiverede forslaget.

Justina Thorning Clark bemærkede kort, at der burde have været taget stilling til dette spørgsmål på den ekstraordinære generalforsamling i november måned 2013, men da dette ikke var sket, var det nødvendigt, at der på nuværende tidspunkt blev taget stilling til afskrivningsperioden.

Der var herefter en kort drøftelse af de 2 versioner, herunder tilkendegav en andelshaver, at formuleringen af version 2 efter hendes opfattelse var for ”kompliceret”. Der var blandt generalforsamlingen enighed herom, hvorfor der fremsattes ændringsforslag til version 2 som følger:

”For så vidt angår eventuelt opsatte altaner betragtes disse som en forbedring i lejligheden og således, at denne forbedring afskrives over en periode på 50 år. Skulle den alment benyttede afskrivningsperiode på noget tidspunkt overstige 50 år, har sælger mulighed for i stedet at benytte denne afskrivningsperiode.”

Dirigenten bemærkede, at han herefter ville sætte forslaget til afstemning og præciserede, at andelshaverne alene havde mulighed for at stemme enten på version 1 eller version 2 i den korrigerede form.

Dirigenten satte version 1 til afstemning og konstaterede, at ingen andelshavere stemte for.

Herefter satte dirigenten version 2 i den korrigerede form til afstemning og konstaterede, at alle andelshavere stemte for forslaget, der dermed var **vedtaget**.

Ad forslag C – Udskiftning af låse m.m..

Dirigenten indledte med at læse forslaget op, og overlod herefter ordet til Justina Thorning Clark med henblik på motivering af forslaget.

Justine Thorning Clark supplerede, at grunden til, at der under nr. 2 var medtaget en parentes var, at det formentlig vil være svært at få en aftale i stand med naboejendommen, selvom de selv har ytret

ønske herom – tidligere har det i hvert fald vist sig at være vanskeligt at få gennemført indgåede aftaler.

Der var herefter en længere drøftelse af problematikken, herunder ønskede en andelshaver at vide, hvorfor det var så stort et problem. Justina Thorning Clark forklarede, at de mennesker, der har nøgle til porten, har nøgle til at komme ind på stort alle ejendommens fællesarealer, hvilket selvsagt ikke er betryggende.

En andelshaver tilkendegav, at der efter hans opfattelse var et billigere alternativ til de af bestyrelsen fremsatte forslag, herunder at man kunne skifte både portlåse og øvrige låse til nye almindelige RU-KO-låse. Med generalforsamlingens tilslutning blev dette forslag fremsat som et særskilt forslag C3.

Dirigenten bemærkede, at hans erfaring fra andre foreninger, hvor der ”deles port” er, at det altid giver anledning til problemer – særligt når der skal fordeles udgifter. Dirigentens anbefalede derfor foreningen at vælge forslag C1, således at det sikres, at det alene er foreningens medlemmer, der har adgang til foreningens port og foreningens ejendom.

En andelshaver bemærkede, at man også kunne overveje, at vedtage forslag C1 og således, at der herefter indgås en aftale med naboejendommen om deres brug/adgang via porten. Med generalforsamlingens tilslutning blev dette forslag fremsat som forslag C4.

Herefter satte dirigenten forslaget til afstemning og præciserede, at der alene kunne stemmes på én af de 4 foreslåede løsningsmodeller (C1-C4). Dirigenten konstaterede herefter at 7 stemte for forslag C1, 0 stemte for forslag C2, 7 stemte for forslag C3, mens 2 stemte for forslag C4.

Dirigenten bemærkede, at han herefter ville sætte forslag C1 og C3 til ny afstemning, samt at man også ved denne afstemning kun kunne stemme på én af de foreslåede løsningsmodeller. Dirigenten konstaterede herefter, at 8 stemte for forslag C1, og 8 stemte for forslag C3. Dirigenten bemærkede, at ingen af forslagene herefter var vedtaget, hvilket generalforsamlingen udtrykte utilfredshed med.

Efter en kort drøftelse besluttede dirigenten, at lade forslaget ligge for en stund, for i stedet at gå videre med næste punkt på dagsordenen, og herefter vende tilbage til forslaget.

Efter behandling af forslag D og E tilkendegav dirigenten, at han ville sætte forslag C1 og C3 til afstemning en sidste gang. Dirigenten konstaterede herefter, at 6 stemte for forslag C1, mens 11 stemte for forslag C3, der dermed var **vedtaget**.

Ad forslag D + E – Tilskud til isolering af gulve m.m..

Dirigenten bemærkede, at Silvia D'ippolito havde fremsat to forslag, herunder at disse i deres endelige form var kundgjort over for foreningens medlemmer ved opslag i ejendommens opgange af 22.

april 2014. Dirigenten læste forslagene op, og overlod herefter ordet til Silvia D'ippolito med henblik på at hun motiverede sine forslag.

Silvia D'ippolito forklarede, at det efter hendes opfattelse var problematisk, at der udøves en praksis, hvor foreningen yder tilskud til isolering af gulve m.m. i stuelejlighederne, uden at en sådan praksis fremgår af foreningens vedtægter eller andre steder. Silvia D'ippolito bemærkede sluttelig, at baggrunden for hendes synspunkt naturligvis var, at de penge, der ydes i tilskud, er alle medlemmernes penge, og dermed bør alle også have indflydelse på, hvad de bruges til.

En andelshaver ønskede at vide, hvor mange lejligheder, der på nuværende tidspunkt havde modtaget tilskud til efterisolering m.m., og Justina Thorning Clark forklarede, at det havde i alt 2 lejligheder. Justina Thorning Clark forklarede videre, at baggrunden for at man i sin tid havde valgt denne model var, at der var et stort behov for efterisolering af kælderloftet eller etageadskillelsen mellem kælderloftet og stuelejlighederne, men at det ikke er muligt at foretage isoleringen nedefra på grund af den lave loftshøjde i kælderen. Justina Thorning Clark forklarede videre, at beslutningen om at yde tilskud til isolering m.m. var blevet truffet dengang foreningen selv udarbejdede generalforsamlingsreferater i form af beslutningsreferater, og dette var baggrunden for, at der i dag stort set ikke ligger noget på skrift om det. Justina Thorning Clark bemærkede endelig, at hun også har fået foretaget efterisolering af gulvene i sin lejlighed, samt at dette var sket under en tidligere bestyrelse.

Justina Thorning Clark bemærkede videre, at det foreliggende tilbud på den lejlighed, der konkret har ønsket at gøre brug af ”ordningen” ligger på ca. 70.000 kr. for 1/2 af lejligheden, men at det ikke er det beløb, der skal ydes i tilskud. Der er tale om lejligheden beliggende Kjeld Langes Gade 7, st. th..

Peter Sørensen tilkendegav, at det var hans lejlighed, der var genstand for drøftelserne og de af Silvia D'ippolito fremsatte forslag. Peter Sørensen ønskede i den forbindelse at understrege, at han var rigtig ærgerlig over, at hans forespørgsel havde givet anledning til denne diskussion, ligesom han også var rigtig ærgerlig over, at ”projektet” nu var gået i stå, og at han havde været nødt til at meddele håndværkerne, at de alligevel ikke kunne gå i gang som planlagt.

En andelshaver ønskede at vide, om ”tilskuds-ordningen” alene gjaldt stuelejlighederne, hvilket Justina Thorning Clark bekræftede var tilfældet.

En andelshaver bemærkede, at han var enig i, at det ikke er rimeligt, at der praktiseres en tilskuds-ordning, som nye andelshavere ikke har nogen som helst mulighed for at gøre sig bekendt med, da ordningen ikke fremgår noget sted til trods for, at der er tale om en økonomisk byrde, der pålægges foreningen.

En andelshaver bemærkede, at efterisolering af gulvene i stuelejlighederne i en eller anden udstrækning må forventes at have en positiv effekt på hele ejendommens varmeforbrug, og at det derfor også kommer alle andre andelshavere til gode.

Silvia D'ippolito tilkendegav, at hun for så vidt var enig heri, men at der efter hendes opfattelse kun burde ydes tilskud til selve isoleringen, og ikke også til optagning og lægning af nye gulve, uafhængig af foreningens økonomi. Derudover bemærkede Silvia D'ippolito, at andelshaverne også havde mulighed for at gøre brug af deres håndværkerfradrag til udførelsen af sådanne arbejder. Endelig bemærkede Silvia D'ippolito, at udgiften efter hendes opfattelse burde fremgå af foreningens regnskaber og budgetter. Justina Thorning Clark bemærkede hertil, at det ikke var muligt at medtage udgiften i budgettet, da man ikke ved, hvornår en andelshaver søger om at gøre brug af ordningen. Derudover tilkendegav Justina Thorning Clark, at hun var enig i, at det var u hensigtsmæssigt, at retningslinjerne for brugen af ordningen ikke står skrevet ned, hverken i generalforsamlingsreferater eller bestyrelsesmødereferater. Justina Thorning Clark bemærkede sluttelig, at hun var imod forslag 2, da dette efter hendes opfattelse ville give en urimelig forskelsbehandling af de to stuelejlighedsindehavere, der endnu ikke har fået foretaget efterisolering af deres gulve, herunder at det var helt urimeligt over for Peter Sørensen, der nu havde en håndværker stående standby, og som havde handlet i tillid til, at hans ansøgning om tilskud ville blive efterkommet på helt sædvanlig vis.

En andelshaver bemærkede, at det efter hans opfattelse ikke er rimeligt, at der ydes tilskud til optagning og lægning af nyt guly, herunder at disse arbejder må antages at udgøre størstedelen af tilbudssummen. Justina Thorning Clark bemærkede, at hun ikke var enig heri, herunder størstedelen af arbejdet efter hendes opfattelse ligger i at få fjernet alt det, der ligger under de gamle gulve (murbrokker m.m.), så der kan blive gjort plads til isolering. Peter Sørensen bekræftede, at det også var den besked, han havde fået fra sin håndværker, da han havde spurgt ind til ”udgiftsfordelingen”.

Dirigenten bemærkede, at han nu agtede at sætte forslag D og E til afstemning og således, at der alene kunne stemmes på ét af de 2 fremsatte forslag. Dirigenten konstaterede herefter, at 8 stemte for forslag D, 7 stemte for forslag E, mens 1 undlod at stemme, og dermed var forslag **D vedtaget**.

Dirigenten bemærkede herefter, at det ligeledes var nødvendigt at tage stilling til retningslinjerne (A-C) for ordningen, men at således som punkt B var formuleret, var det ikke muligt at sætte dette punkt til afstemning, hvorfor det måtte udgå. Dirigenten konstaterede herefter, at såvel punkt A som punkt C blev **vedtaget**.

Ad 6 – Valg af bestyrelse.

Dirigenten bemærkede, at den siddende bestyrelse bestående af Justina Thorning Clark, Jan Ravat og Silvia D'ippolito var på valg og var villige til genvalg. Derudover havde Kasper Grove-Rasmussen meddelt pr. e-mail at han ønskede at stille op til bestyrelsen.

Da der ikke var andre, der meddelte deres kandidatur konstaterede dirigenten, at Justina Thorning Clark, Jan Ravat, Silvia D'Ippolito og Kasper Grove-Rasmussen blev valgt som bestyrelsesmedlemmer for en 1-årig periode. Dirigenten lykønskede med valget.

Ad 7 – Valg af formand for bestyrelsen.

Justina Thorning Clark blev genvalgt som bestyrelsesformand uden modkandidater. Dirigenten lykønskede Justina Thorning Clark med valget.

Ad 8 – Valg af bestyrelsessuppleanter.

Som bestyrelsessuppleanter blev valgt Susanne Calundan. Dirigenten lykønskede med valget.

Ad 9 – Valg af administrator.

Administrator, Domus Administration ApS blev genvalgt uden modkandidater og dirigenten takkede for valget.

Ad 10 – Valg af revisor

Grant Thornton Statsaut. Revisionspartnerselskab blev genvalgt uden modkandidater.

Ad 11 – Eventuelt.

Dirigenten bemærkede, at man nu var nået til dagsordenens sidste punkt, samt ordet var her var frit. Dirigenten fortsatte videre, at han desværre var nødt til at forlade generalforsamlingen, da han var nødt til at tage videre til en anden generalforsamling med start kl. 19.00.

Dirigenten forlod herefter generalforsamlingen kl. 18.45, og ønskede alle en god sommer.

Som dirigent

.....
Henrik Amand Holtegaard

I bestyrelsen

Justina Thorning Clark

Jan Ravat

Silvia D'ippolito

Kasper Grove-Rasmussen